



Рівень освіти
Освітня програма

другий (магістерський)
ОНП Образотворче мистецтво та дизайн

Відсоток здобувачів за ОНП, що пройшли опитування
Середній бал за освітньою програмою

50,0%
6,26

Таблиця 1 – Участь здобувачів в анкетуванні

Група	% анкетованих
Мн ОМ 2023-1	50,0%

Таблиця 2 – Середні бали за окремими критеріями

Критерій	Сер. бал
1. Цілі та завдання дисципліни були доведені викладачем та повністю зрозумілі.	6,28
2. Теоретичний матеріал та практичні завдання навчальної дисципліни є новими з точки зору мого досвіду, не повторювались зі змістом інших дисциплін освітньої програми.	6,17
3. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення дисципліни (робоча програма, конспект лекцій, відеоматеріали, методичні вказівки, програмні продукти, доступ до ресурсів дистанційного навчання, тощо) було повним, доступним.	6,39
4. Освітня платформа Moodle активно використовувалась, була корисною для організації моєї самостійної роботи з опанування дисципліни.	5,06
5.Обсяг часу, відведений на опанування дисципліни, був достатнім для опрацювання теоретичного матеріалу та виконання практичних завдань.	6,61
6. Освітній простір та умови, в яких відбувався навчальний процес за дисципліною (в т.ч. робочим місцем в лабораторії, якістю зв'язку з викладачем при проведенні занять у дистанційному режимі), не викликає нарікань.	5,22
7. Заняття та консультації проводились згідно розкладу, викладачі були пунктуальні.	6,61
8. Загальний рівень проведення лекцій був високим: заняття були ретельно підготовлені, включали візуалізацію навчального матеріалу, відео-/ аудіо- матеріал, матеріал викладався доступно та зрозуміло.	6,28
9. Загальний рівень проведення практичних (лабораторних) був високим: заняття були ретельно підготовлені, проводилися з використанням інтерактивних методів навчання, пояснення викладачів були доступними та зрозумілими.	6,61
10. Загальний рівень проведення консультацій був високим: достатньо часу для питань, відповіді та рекомендацій були повними та зрозумілими.	6,67
11. Коментарі (оцінювання) індивідуальних та практичних (лабораторних) завдань, складових самостійної роботи були регулярними, своєчасними та зрозумілими допомагали краще опанувати матеріал.	6,33
12. Критерії оцінювання були зрозумілими та відомими заздалегідь.	6,61
13. Викладачі оцінювали навчальні завдання об'єктивно і неупереджено.	6,22
14. В цілому високо оцінюю загальний рівень реалізації цієї дисципліни	6,61



Таблиця 3 – Середні бали за освітніми компонентами

<i>Курс</i>	<i>Дисципліна</i>	<i>% анкетованих</i>	<i>Сер. бал</i>
1	Професійна іноземна мова	50,0%	6,19
1	Актуальні теорії дизайну	50,0%	6,36
1	Арт-проектування	50,0%	6,24
1	Мистецькі практики в процесах розвитку інноваційних міст	50,0%	6,26
1	Семантика та стилеутворення в образотворчому мистецтві	50,0%	6,26
1	Сучасні проблеми розвитку образотворчого мистецтва	50,0%	6,26