

ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА

Назва освітнього компоненту	Семантика та стилеутворення в образотворчому мистецтві
Вид	обов'язкова, ОК 6
Семестр(и), в якому викладається	1
Кількість кредитів ЄКТС	6
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Освітньо-наукова програма	Образотворче мистецтво та дизайн
Мова викладання, навчання	Українська
ННІ/факультет	ННІ АДОМ
Кафедра	Кафедра образотворчого мистецтва та дизайну
Лектор (викладач)	Д. мист., проф. Шило Олександр Всеволодович
Контакти лектора (викладача)	адреса e-mail: oleksandr.shylo@kname.edu.ua

Мета: навчальної дисципліни «Семантика та стилеутворення в образотворчому мистецтві» – формування здатності трактувати формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства, вміння аналізувати естетичні проблеми образотворчого мистецтва, виявляти основні принципи розвитку сучасного візуального мистецтва, інтерпретувати та застосовувати семантичні, іконологічні, іконографічні, формально-образні і формально-стилістичні чинники образотворення, здатність переосмислювати базові знання у використанні власної образно-асоціативної мови при створенні художнього образу.

Освітні компоненти, на які спирається: вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на базові знання з історії образотворчого мистецтва.

Зміст:

ЗМ1. Методологічна основа мови, змісту та формотворення в образотворчому мистецтві.

Реалістичний характер образотворчого мистецтва Античності, Середньовіччя, Нового та Новітнього часу при всій відмінності, а часом і протиставленості створюваних ним візуальних образів та чинники, якими це обумовлено.

ЗМ2. Стил як основа художньої образності арт-об'єктів в культурно-історичній динаміці.

Реальність, яка втілюється художніми творами в різні епохи мислиться по-різному і базується на різних концепціях реальності. Зміна цих концепцій складає механізм розвитку художнього стилю різних епох. Він пов'язаний з формуванням історичних систем пластичного мислення та умовностей пластичної мови в образотворчому мистецтві.

ЗМ3. Стилєутворюючі складові та принципи їх взаємодії в сучасних мистецьких практиках.

Криза уявлень про реальність, що чуттєво сприймається, які формували картину світу Нового часу. Мистецтво модернізму 20 ст., яке програмно пориває зв'язки з попередньою художньою традицією, але до кінця століття парадоксально само перетворюється на окрему

традицію, що стало осмислюватися як постмодернізм. Мистецькі експерименті з новими засобами масових комунікацій і віртуальною реальністю комп'ютерних мереж. Переосмислення концепції реальності загалом, інтенсивний процес формування нової картини світу і пов'язаних із нею нових форм пластичного мислення

Результати навчання:

ПРН1. Визначати, аналізувати і пояснювати історичні, культурологічні, соціокультурні, художньо-естетичні аспекти розвитку світового та українського образотворчого мистецтва.

ПРН2. Інтерпретувати та застосовувати семантичні, іконологічні, іконографічні, формально-образні і формально-стилістичні чинники образотворення.

ПРН4. Представляти формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.

ПРН9. Застосовувати у мистецькій та дослідницькій діяльності знання естетичних аспектів образотворчого мистецтва, основних принципів розвитку сучасного візуального мистецтва.

Методи навчання: особистісно-орієнтований підхід передбачає: словесні (розповідь-пояснення, лекція), наочні(ілюстрація, демонстрація), презентація; дискусія; дослідницькі, інформаційні, дистанційні, аналітично-креативні методи.

Методи контролю та порядок оцінювання результатів навчання:

Методи поточного контролю:

- усне опитування;
- письмовий контроль.

Методи модульного контролю:

- письмовий контроль

Методи підсумкового семестрового контролю: екзамена екзаменаційними білетами

Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення:

Методичне забезпечення

1. Дистанційний курс дисципліни у віртуальному освітньому середовищі на платформі MOODLE ХНУМГ ім. О.М. Бекетова <https://dl.kname.edu.ua/enrol/index.php?id=4499>

2. Поради і рекомендації при підготовці есе. <https://vseosvita.ua/library/tema-osoblivosti-napisanna-kontrolnogo-ese-295390.html>

Рекомендована література та інформаційні ресурси

1. Аверінцев С. С. Символ // Софія-Логос: словник. – К., 2004. <https://duh-i-litera.com/bookstore/sofija-logos-slovník>

3. Волошко І. Є. Етика. Естетика. 2-е видання. – К., 2006. <https://opac.library.pl.ua/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=1776827>

5. Етика і естетика: Навчальний посібник. За ред. Петрушенка В. Л. – Львів, 2011. https://library.udpu.edu.ua/library_files/440324.pdf

6. Камінський А. Г. Основи естетики. Навчальний посібник. – Тернопіль: Економічна думка, 2004. <https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/6789/6620/1/Estetyka.pdf>

7. Кириленко Т.С. Вчинокраси // Філософія. – К., 1995. <https://core.ac.uk/download/pdf/229856452.pdf>

8. Класична доба української філософії // Філософія. – К., 1994. <https://osvita.ua/vnz/reports/philosophy/13053/>

9. Колеснікова О. В., Межова Н. Г., Святош Л. М. Естетична діяльність та сфери її виявлення. – Х., 1994. <http://radnuk.info/pidrychnuku/estetika/497-kolesnikov/10271-2010-11-26-21-44-06.html>

10. Костомаров М. Слов'янська міфологія. – К., 1992. <http://litopys.org.ua/kostomar/kos.htm>
11. Коцюбинська М. Х. Відтворення чи перетворення: до генезису метафоричного образу // Мої обрії: в 2 т. – К., 2004. – Т. 1. <http://biography.nbuv.gov.ua/data/data/bibliogr/1840.pdf>
13. Левчук Л. Т. та інші. Естетика: Підручник. – К., 2010. https://library.udpu.edu.ua/library_files/408598.pdf
15. Лисий І. Я., Мазепа В. І. Національні виміри художньої культури // Феномен української культури. Методологічні засади осмислення. – К., 1996. <http://religdep.univ.kiev.ua/documents/scientific-materials/2/estetyka.pdf>
17. Лозовий В. О. Естетика: Навчальний посібник. – К., 2005. <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/392>
18. Макаров А. Світло українського бароко. – К., 1994. <https://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0011454>
20. Мерло-Понті М. Феноменологія сприйняття. – К., 2001. https://chtyvo.org.ua/authors/Merleau-Ponty_Maurice/Fenomenolohiia_spryniatia/
21. Михайленко В. Є, Яковлев М. І. Основи композиції: геометричні аспекти художнього формотворення. – К., 2004. <https://ru.scribd.com/document/763509949/>
23. Оніщенко О. І. Художня творчість у контексті гуманітарного знання. – К., 2001. https://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=ARD&P21DBN=ARD&Z21ID=&Image_file_name=DOC/2002/020oikgz.zip&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1
24. Опанасюк О. П. Художній образ: структурна феноменологія і типологія форм. – Дрогобич, 2004. <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/16969/63-Opanasyuk.pdf?sequence=1>
27. Роменець В. А. Психологія творчості. – К., 2001. https://chtyvo.org.ua/authors/Romenets_Volodymyr/Psykholohiia_tvorchosti/
29. Сантаяна Дж. Витлумачення поезії та релігії. – Львів, 2003. <https://prom.ua/p1522320901-dzhorzh-santayana-vitlumachennya.html?srsId=AfmBOoo70S5qNUpdg8BKmePdKRGXVFKs4KxVaxQx1Vvfr6MlooTC3ujn>
30. Словник української міфології. – К., 1992. <https://ukrolib.wordpress.com/2020/08/18/>
32. Стоян С. П. Пошуки нових шляхів самовираження в сучасній неоміфологічній літературі // Людина в лабіринті перспектив. – К., 2004. https://scc.knu.ua/upload/iblock/8d7/aref_Stoian%20S.%20P..pdf
33. Ушкалов Л. І. Світ українського бароко. – Х., 1995. https://chtyvo.org.ua/authors/Ushkalov_Leonid/Svit_ukrainskoho_baroko_filolohichni_etiudy/
34. Юхимик Ю. В. До проблеми міметичного зразка в ренесансному мистецтві // Наук. часопис Нац. пед. ун-ту ім. М. П. Драгоманова. – Серія 7. – К., 2004. <https://studfile.net/preview/2283389/>

Обладнання, устаткування, програмні продукти

Платформа дистанційного навчання Moodle, Office 365, Teams.

Навчально-виставковий креативний простір «Атріум»: мультимедійне обладнання.